

# 中国 2010 年报告尘肺病发病情况分析

王丹 张敏

**【摘要】目的** 描述中国 2010 年尘肺病报告发病情况,探讨尘肺病新发病例数增长的原因。**方法** 对 2010 年全国通过“中国疾病预防控制中心信息系统”下的“健康危害因素信息监测系统”平台常规报告的尘肺病新发病例进行描述性分析。**结果** 全国 30 个省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团(不包括西藏、港、澳、台地区)共报告尘肺病新发病例 23 812 例,较 2009 年的新发病例增加了 64.28%,其中煤工尘肺 12 564 例,矽肺 9870 例,共占新发病例总数的 94.21%。矽肺病例主要分布在四川、辽宁和江苏,3 个省报告矽肺病例数占矽肺新发病例总数的 52.21%,以铁道、有色金属和煤炭行业为主,病例最主要为凿岩工;煤工尘肺病例主要分布在湖南、重庆、四川、山西和北京,绝大多数分布在煤炭行业,病例最主要为采煤工。尘肺病新发病例数增长的主要原因有报告机构数量、诊断机构数量的增加,职业健康监护覆盖率、工伤保险覆盖率的增加,部分小煤窑的关闭整合,解决历史遗留问题,用人单位和劳动者法律意识增强以及尘肺病漏报调查工作的开展。**结论** 煤工尘肺和矽肺是我国最严重的职业病,应根据其地区、行业、工种的重点分布情况采取有针对性的措施加以预防和控制。

**【关键词】** 中国;尘肺;流行病学研究

**Statistics on notification of pneumoconiosis in China in 2010** WANG Dan\*, ZHANG Min. \*School of Public Health, Peking Union Medical College, Beijing 100730, China  
Corresponding author: ZHANG Min (E-mail: minzhang928@vip.sina.com)

**【Abstract】Objective** To describe the reported incidence of pneumoconiosis in China in 2010, and to investigate the reasons for increase in the number of new cases. **Methods** Descriptive analysis was performed on the new cases of pneumoconiosis reported by the “Monitoring System of Health Hazard Factors” under “China Information System for Disease Control and Prevention” in China in 2010. **Results** A total of 23812 new cases of pneumoconiosis were reported in all provinces, autonomous regions, and municipalities except Tibet, Hong Kong, Macao, and Taiwan, as well as Production and Construction Corps of Xinjiang, increased by 64.28% compared with the number in 2009. There were 12 564 cases of coal-workers’ pneumoconiosis and 9870 cases of silicosis, accounting for 94.21% of all new cases. The cases of silicosis were distributed mainly in Sichuan, Liaoning, and Jiangsu, from which 52.21% of all new silicosis cases were reported; most of the cases were in railway, nonferrous metal, and coal industries, and the majority of them were drillers. The cases of coal-workers’ pneumoconiosis were distributed mainly in Hunan, Chongqing, Sichuan, Shanxi, and Beijing; most of the cases were in coal industry, and the majority of them were coal getters. The main reasons for increase in the number of new cases were as follows: increased numbers of reporting agencies and diagnosis agencies, expanded coverage of occupational health surveillance and occupational insurance, closing down and integration of small coal mines, solution of untreated problems, enhanced legal awareness of employers and employees, and investigation into omission of pneumoconiosis case reporting. **Conclusion** Coal-workers’ pneumoconiosis and silicosis are the most serious occupational diseases in China, and specific measurements for prevention and control should be taken according to the geographic, industrial, and occupational distributions.

**【Key words】** China; Pneumoconiosis; Epidemiologic studies

尘肺是我国严重的职业病,给国家和患病劳动者造成了巨大的经济负担和健康损失,严重影响了劳动力资源的可持续发展。据报道,山东某职业病

防治机构住院尘肺患者(136例)伤残调整寿命年(disability adjusted life year, DALY)损失平均为 8.37 个健康年,年平均直接经济损失为 16 595 元<sup>[1]</sup>。近年来卫生部公布的全国职业病报告数据显示,尘肺病新发病例数呈现上升趋势,尘肺病新发病例数占新发职业病病例总数的 80%以上。2010 年,卫生部公布的数据中,尘肺病新发病例 23 812 例<sup>[2]</sup>,较 2009 年的尘肺病新发病例 14 495 例<sup>[3]</sup>,增加了 64.28%。

DOI: 10.3760/cma.j.issn.1001-9391.2012.11.001

基金项目:卫生部 2011 年《职业病与职业卫生信息监测、报告管理办法(草案)》制订项目

作者单位:100730 北京,北京协和医学院公共卫生学院(王丹);  
中国疾病预防控制中心职业卫生与中毒控制所(王丹、张敏)

通讯作者:张敏, E-mail: minzhang928@vip.sina.com

尘肺新发病例占新发职业病病例总数的 87.42%。我们对 2010 年全国通过“中国疾病预防控制中心信息系统”下的“健康危害因素信息监测系统”平台常规报告的尘肺病个案资料进行整理和分析,阐明全国报告的尘肺病新例数的地区、行业、经济类型、企业规模、病种、工种分布情况,探讨尘肺报告新发病例数的增长原因。

### 资料与方法

1.资料来源:(1)常规报告:30个省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团(不包括西藏、港、澳、台地区)各直报单位在 2010 年通过“中国疾病预防控制中心信息系统”下的“健康危害因素信息监测系统”平台常规报告的尘肺病个案资料。个案资料经县级、市级、省级和国家级四级审核,剔除重复报告的病例,对于有疑问的数据,退回报告单位进行修改或核查后获得最终的数据库。(2)重点调查:对 2010 年报告尘肺病新发病例数比 2009 年增长 40% 以上的省份就病例数增长原因进行了调查。

2.方法:分析 2010 年全国尘肺病报告新发病例数的地区、行业、经济类型、企业规模、病种、工种分布情况,从“健康危害因素信息监测系统”中导出报告日期在 2010 年 1 月 1 日至 2010 年 12 月 31 日

的尘肺病个案数据,将数据导入 SAS 9.1 统计分析软件,对数据进行整理后,进行描述性分析。

### 结 果

1.尘肺病新发病例的病种分布:共报告尘肺新发病例 23 812 例。其中,煤工尘肺 12 564 例(52.76%)和矽肺 9870 例(41.85%),合计 22434 例,占新发病例总数的 94.21%。报告电焊工尘肺、水泥尘肺、铸工尘肺和石棉肺的新发病例数分别为 373、297、268 和 148 例(表 1)。在 23 812 例新发病例中,I 期、II 期和 III 期尘肺分别为 17 064、4501 和 2247 例(表 1)。在报告病例数超过 100 例的病种中,I 期病例所占比例矽肺为 68.14%,煤工尘肺为 72.76%,石棉肺为 84.46%,水泥尘肺、电焊工尘肺和铸工尘肺 I 期病例所占比例相对较高,均在 90% 以上。

2.尘肺病新发病例的地区分布:四川、湖南、重庆、北京、山西和江苏 6 个省市报告的尘肺病新发病例总数为 14 105 例,占新发病例总数的 59.23%,这 6 个省市依次分别报告 5156、2745、2527、1284、1273 和 1120 例;宁夏、青海和新疆生产建设兵团报告病例数均不足 100 例。天津、安徽、新疆、新疆生产建设兵团、江苏、山东、北京、上海和宁夏报告的尘肺病新发病例中,I 期尘肺所占比例较高,均在 80% 以上;云南、浙江和青海则在 50% 以下(表 2)。

表 1 2010 年全国报告各期别尘肺病新发病例病种分布

病种	I 期尘肺			II 期尘肺			III 期尘肺			病例数合计
	病例数	期别构成比 (%)	病种构成比 (%)	病例数	期别构成比 (%)	病种构成比 (%)	病例数	期别构成比 (%)	病种构成比 (%)	
矽肺	6725	68.14	39.41	1933	19.58	42.95	1212	12.28	53.94	9870
煤工尘肺	9142	72.76	53.57	2428	19.33	53.94	994	7.91	44.24	12564
石墨尘肺	29	100.00	0.17	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	29
碳黑尘肺	29	96.67	0.17	1	3.33	0.02	0	0.00	0.00	30
石棉肺	125	84.46	0.73	19	12.84	0.42	4	2.70	0.18	148
滑石尘肺	35	97.22	0.21	0	0.00	0.00	1	2.78	0.04	36
水泥尘肺	268	90.24	1.57	21	7.07	0.47	8	2.69	0.36	297
云母尘肺	5	62.50	0.03	2	25.00	0.04	1	12.50	0.04	8
陶工尘肺	46	56.10	0.27	28	34.15	0.62	8	9.76	0.36	82
铝尘肺	6	100.00	0.04	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	6
电焊工尘肺	344	92.23	2.02	25	6.70	0.56	4	1.07	0.18	373
铸工尘肺	242	90.30	1.42	21	7.84	0.47	5	1.87	0.22	268
其他尘肺 <sup>a</sup>	68	67.33	0.40	23	22.77	0.51	10	9.90	0.45	101
合计	17064	71.66	100.00	4501	18.90	100.00	2247	9.44	100.00	23812

注:<sup>a</sup> 根据《尘肺病诊断标准》和《尘肺病理诊断标准》可以诊断的其他尘肺

矽肺病例主要分布在四川、辽宁和江苏,分别为 3620 例 (36.68%)、803 例 (8.14%) 和 730 例 (7.40%), 这 3 个省报告矽肺病例数占全国报告矽肺的 52.21%;煤工尘肺病例主要分布在湖南、重庆、四川、山西和北京,分别为 2219 例 (17.66%)、2144 例 (17.06%)、1477 例 (11.76%)、1191 例 (9.48%) 和 1113 例 (8.86%)。石棉肺病例主要分布在北京、天津、山东和青海,共报告 110 例 (74.32%);水泥尘肺病例主要分布在新疆、天津、四川和北京,共报告 182 例 (61.30%);电焊工尘肺病例主要分布在河南、黑龙江、上海和江苏,共报告 218 例 (58.45%);铸工尘肺病例主要分布在黑龙江、天津和江苏,共报告

181 例 (67.54%) (表 3)。

3.尘肺病新发病例的行业分布:在报告的尘肺病新发病例中,13 751 例新发病例分布在煤炭行业,占新发病例总数的 57.75%,其次是铁道和有色金属行业,分别为 2550 例 (10.71%) 和 1975 例 (8.29%), 分布在这 3 个行业的病例数占总病例数的 76.75%。矽肺病例主要分布在铁道、有色金属和煤炭行业,分别为 2529 例 (25.62%)、1935 例 (19.60%) 和 1583 例 (16.04%);煤工尘肺病例绝大多数分布在煤炭行业,为 12 102 例 (96.32%);石棉肺病例和水泥尘肺病例均主要分布在建材行业;电焊工尘肺和铸工尘肺病例主要分布在机械行业 (表 4)。

表 2 2010 年全国报告各期别尘肺病新发病例地区分布

地区	I 期尘肺			II 期尘肺			III 期尘肺			病例数合计
	病例数	期别构成比 (%)	地区构成比 (%)	病例数	期别构成比 (%)	地区构成比 (%)	病例数	期别构成比 (%)	地区构成比 (%)	
北京	1085	84.50	6.36	145	11.29	3.22	54	4.21	2.40	1284
天津	335	99.11	1.96	3	0.89	0.07	0	0.00	0.00	338
河北	293	63.15	1.72	94	20.26	2.09	77	16.59	3.43	464
山西	1014	79.65	5.94	141	11.08	3.13	118	9.27	5.25	1273
内蒙古	82	60.29	0.48	44	32.35	0.98	10	7.35	0.45	136
辽宁	541	59.71	3.17	190	20.97	4.22	175	19.32	7.79	906
吉林	129	76.33	0.76	27	15.98	0.60	13	7.69	0.58	169
黑龙江	699	77.32	4.10	125	13.83	2.78	80	8.85	3.56	904
上海	86	84.31	0.50	11	10.78	0.24	5	4.90	0.22	102
江苏	982	87.68	5.75	89	7.95	1.98	49	4.38	2.18	1120
浙江	218	45.23	1.28	87	18.05	1.93	177	36.72	7.88	482
安徽	608	91.98	3.56	39	5.90	0.87	14	2.12	0.62	661
福建	218	70.10	1.28	57	18.33	1.27	36	11.58	1.60	311
江西	440	74.96	2.58	100	17.04	2.22	47	8.01	2.09	587
山东	585	85.03	3.43	68	9.88	1.51	35	5.09	1.56	688
河南	566	64.03	3.32	243	27.49	5.40	75	8.48	3.34	884
湖北	619	79.16	3.63	98	12.53	2.18	65	8.31	2.89	782
湖南	1605	58.47	9.41	798	29.07	17.73	342	12.46	15.22	2745
广东	120	53.81	0.70	60	26.91	1.33	43	19.28	1.91	223
广西	152	69.41	0.89	45	20.55	1.00	22	10.05	0.98	219
海南	180	75.00	1.05	36	15.00	0.80	24	10.00	1.07	240
重庆	1711	67.71	10.03	530	20.97	11.78	286	11.32	12.73	2527
四川	3637	70.54	21.31	1131	21.94	25.13	388	7.53	17.27	5156
贵州	305	61.74	1.79	154	31.17	3.42	35	7.09	1.56	494
云南	71	47.02	0.42	48	31.79	1.07	32	21.19	1.42	151
陕西	249	79.30	1.46	48	15.29	1.07	17	5.41	0.76	314
甘肃	147	77.37	0.86	37	19.47	0.82	6	3.16	0.27	190
青海	20	44.44	0.12	14	31.11	0.31	11	24.44	0.49	45
宁夏	82	83.67	0.48	13	13.27	0.29	3	3.06	0.13	98
新疆	254	89.44	1.49	22	7.75	0.49	8	2.82	0.36	284
建设兵团	31	88.57	0.18	4	11.43	0.09	0	0.00	0.00	35
合计	17064	71.66	100.00	4501	18.90	100.00	2247	9.44	100.00	23812

4.尘肺新发病例的企业规模分布:有 19 525 例尘肺新发病例的用人单位企业规模分类明确,其中大、中、小型企业分别报告 8015 例(41.05%)、5647 例(28.92%)和 5863 例(30.03%)。其中,大、中、小型企业报告的 I 期尘肺所占比例分别为 84.54%、70.43%和 58.66%(表 5)。煤工尘肺、石棉肺、电焊工尘肺、铸工尘肺病例主要分布在大型企业,矽肺病例主要分布在中型企业,水泥尘肺病例主要分布在小型企业(表 6)。

5.尘肺病新发病例的经济类型分布:有 16 884 例(70.91%)尘肺病新发病例分布在公有经济类型的企业,其中分布在国有企业的新发病例最多,为 13 087 例(54.96%);6928 例(29.09%)分布在非公有经济类型的企业,其中分布在私营独资企业的新发病例数最多,为 2497 例(占 10.49%)。各类尘肺病病例主要分布在国有企业,但有 35.74%煤工尘肺病例和 25.59%的水泥尘肺病例分布在私有经济类型的企业(表 7)。

表 3 2010 年全国报告各类尘肺病新发病例的地区分布

地区	矽肺 病例数	煤工尘肺 病例数	石棉肺 病例数	水泥尘肺 病例数	电焊工尘肺 病例数	铸工尘肺 病例数	其他 <sup>a</sup> 病例数	病例数合计
北京	56( 0.57)	1113( 8.86)	36( 24.32)	27( 9.09)	8( 2.14)	11( 4.10)	33( 11.30)	1284
天津	121( 1.23)	13( 0.10)	36( 24.32)	39( 13.13)	22( 5.90)	72( 26.87)	35( 11.99)	338
河北	289( 2.93)	139( 1.11)	2( 1.35)	2( 0.67)	4( 1.07)	6( 2.24)	22( 7.53)	464
山西	61( 0.62)	1191( 9.48)	0( 0.00)	3( 1.01)	10( 2.68)	7( 2.61)	1( 0.34)	1273
内蒙古	61( 0.62)	73( 0.58)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 0.54)	0( 0.00)	0( 0.00)	136
辽宁	803( 8.14)	79( 0.63)	3( 2.03)	1( 0.34)	13( 3.49)	2( 0.75)	5( 1.71)	906
吉林	65( 0.66)	70( 0.56)	2( 1.35)	7( 2.36)	5( 1.34)	1( 0.37)	19( 6.51)	169
黑龙江	41( 0.42)	723( 5.75)	3( 2.03)	7( 2.36)	53( 14.21)	76( 28.36)	1( 0.34)	904
上海	24( 0.24)	4( 0.03)	4( 2.70)	1( 0.34)	38( 10.19)	15( 5.60)	16( 5.48)	102
江苏	730( 7.40)	295( 2.35)	5( 3.38)	13( 4.38)	26( 6.97)	33( 12.31)	18( 6.16)	1120
浙江	448( 4.54)	14( 0.11)	1( 0.68)	0( 0.00)	12( 3.22)	2( 0.75)	5( 1.71)	482
安徽	315( 3.19)	319( 2.54)	0( 0.00)	14( 4.71)	9( 2.41)	1( 0.37)	3( 1.03)	661
福建	125( 1.27)	175( 1.39)	0( 0.00)	3( 1.01)	3( 0.80)	1( 0.37)	4( 1.37)	311
江西	138( 1.40)	444( 3.53)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	5( 1.71)	587
山东	414( 4.19)	183( 1.46)	28( 18.92)	2( 0.67)	32( 8.58)	18( 6.72)	11( 3.77)	688
河南	235( 2.38)	533( 4.24)	4( 2.70)	5( 1.68)	101( 27.08)	3( 1.12)	3( 1.03)	884
湖北	212( 2.15)	554( 4.41)	1( 0.68)	11( 3.70)	1( 0.27)	1( 0.37)	2( 0.68)	782
湖南	499( 5.06)	2219( 17.66)	0( 0.00)	11( 3.70)	3( 0.80)	7( 2.61)	6( 2.05)	2745
广东	172( 1.74)	3( 0.02)	0( 0.00)	1( 0.34)	10( 2.68)	0( 0.00)	37( 12.67)	223
广西	186( 1.88)	10( 0.08)	0( 0.00)	3( 1.01)	5( 1.34)	1( 0.37)	14( 4.79)	219
海南	239( 2.42)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	240
重庆	347( 3.52)	2144( 17.06)	0( 0.00)	17( 5.72)	2( 0.54)	0( 0.00)	17( 5.82)	2527
四川	3620( 36.68)	1477( 11.76)	6( 4.05)	28( 9.43)	4( 1.07)	10( 3.73)	11( 3.77)	5156
贵州	339( 3.43)	138( 1.10)	0( 0.00)	3( 1.01)	1( 0.27)	1( 0.37)	12( 4.11)	494
云南	118( 1.20)	32( 0.25)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.27)	0( 0.00)	0( 0.00)	151
陕西	49( 0.50)	262( 2.09)	1( 0.68)	1( 0.34)	1( 0.27)	0( 0.00)	0( 0.00)	314
甘肃	64( 0.65)	115( 0.92)	0( 0.00)	6( 2.02)	1( 0.27)	0( 0.00)	4( 1.37)	190
青海	27( 0.27)	7( 0.06)	10( 6.76)	1( 0.34)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	45
宁夏	20( 0.20)	75( 0.60)	0( 0.00)	1( 0.34)	2( 0.54)	0( 0.00)	0( 0.00)	98
新疆	50( 0.51)	138( 1.10)	0( 0.00)	88( 29.63)	4( 1.07)	0( 0.00)	4( 1.37)	284
建设兵团	2( 0.02)	22( 0.18)	6( 4.05)	2( 0.67)	0( 0.00)	0( 0.00)	3( 1.03)	35
合计	9870(100.00)	12564(100.00)	148(100.00)	297(100.00)	373(100.00)	268(100.00)	292(100.00)	23812

注:<sup>a</sup>包括病例数在 100 人以下的石墨尘肺、碳黑尘肺、滑石尘肺、云母尘肺、陶工尘肺、铝尘肺以及根据《尘肺病诊断标准》和《尘肺病理诊断标准》可以诊断的其他尘肺;括号内数据为构成比(%)

表 4 2010 年全国报告各类尘肺病新发病例的行业分布

行业	矽肺 病例数	煤工尘肺 病例数	石棉肺 病例数	水泥尘肺 病例数	电焊工尘肺 病例数	铸工尘肺 病例数	其他 <sup>a</sup> 病例数	病例数合计
煤炭	1583( 16.04)	12102( 96.32)	0( 0.00)	32( 10.77)	15( 4.02)	8( 2.99)	11( 3.77)	13751
石油	5( 0.05)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.27)	0( 0.00)	0( 0.00)	6
电力	67( 0.68)	77( 0.61)	3( 2.03)	1( 0.34)	11( 2.95)	1( 0.37)	2( 0.68)	162
核工业	5( 0.05)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	5
冶金	388( 3.93)	21( 0.17)	1( 0.68)	3( 1.01)	5( 1.34)	12( 4.48)	28( 9.59)	458
有色金属	1935( 19.60)	11( 0.09)	0( 0.00)	1( 0.34)	7( 1.88)	4( 1.49)	17( 5.82)	1975
机械	139( 1.41)	15( 0.12)	6( 4.05)	0( 0.00)	232( 62.20)	188( 70.15)	24( 8.22)	604
电子	7( 0.07)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.37)	0( 0.00)	8
兵器	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.27)	1( 0.37)	2( 0.68)	4
船舶	3( 0.03)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	11( 2.95)	1( 0.37)	6( 2.05)	21
化工	61( 0.62)	15( 0.12)	3( 2.03)	12( 4.04)	7( 1.88)	0( 0.00)	21( 7.19)	119
医药	2( 0.02)	1( 0.01)	1( 0.68)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	5( 1.71)	9
铁道	2529( 25.62)	15( 0.12)	0( 0.00)	0( 0.00)	3( 0.80)	3( 1.12)	0( 0.00)	2550
交通	474( 4.80)	3( 0.02)	15( 10.14)	1( 0.34)	16( 4.29)	34( 12.69)	13( 4.45)	556
建材	579( 5.87)	23( 0.18)	67( 45.27)	231( 77.78)	18( 4.83)	2( 0.75)	76( 26.03)	996
建设	174( 1.76)	8( 0.06)	4( 2.70)	8( 2.69)	12( 3.22)	1( 0.37)	3( 1.03)	210
地质矿产	473( 4.79)	11( 0.09)	5( 3.38)	0( 0.00)	1( 0.27)	0( 0.00)	7( 2.40)	497
水利	25( 0.25)	0( 0.00)	2( 1.35)	0( 0.00)	1( 0.27)	0( 0.00)	0( 0.00)	28
农业	25( 0.25)	15( 0.12)	0( 0.00)	1( 0.34)	2( 0.54)	0( 0.00)	0( 0.00)	43
森林工业	8( 0.08)	2( 0.02)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	11
轻工	147( 1.49)	5( 0.04)	4( 2.70)	1( 0.34)	21( 5.63)	5( 1.87)	60( 20.55)	243
纺织	6( 0.06)	1( 0.01)	21( 14.19)	0( 0.00)	1( 0.27)	0( 0.00)	2( 0.68)	31
航空航天	1( 0.01)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 0.54)	3( 1.12)	1( 0.34)	7
商业	3( 0.03)	6( 0.05)	2( 1.35)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	12
邮电	13( 0.13)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	13
石化工业	13( 0.13)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.27)	0( 0.00)	2( 0.68)	16
回收加工业	1( 0.01)	1( 0.01)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	3
其他 <sup>b</sup>	1204( 12.20)	232( 1.85)	14( 9.46)	6( 2.02)	5( 1.34)	4( 1.49)	9( 3.08)	1474
合计	9870(100.00)	12564(100.00)	148(100.00)	297(100.00)	373(100.00)	268(100.00)	292(100.00)	23812

注：<sup>a</sup>包括病例数在 100 人以下的石墨尘肺、碳黑尘肺、滑石尘肺、云母尘肺、陶工尘肺、铝尘肺以及根据《尘肺病诊断标准》和《尘肺病理诊断标准》可以诊断的其他尘肺；<sup>b</sup>包括不能列入上述行业的行业；括号内数据为构成比(%)

表 5 2010 年全国报告各期别尘肺病新发病例企业规模分布

企业规模	I 期尘肺			II 期尘肺			III 期尘肺			病例数合计
	病例数	期别构成比 (%)	企业规模构成比 (%)	病例数	期别构成比 (%)	企业规模构成比 (%)	病例数	期别构成比 (%)	企业规模构成比 (%)	
大型	6776	84.54	39.71	899	11.22	19.97	340	4.24	15.13	8015
中型	3977	70.43	23.31	1114	19.73	24.75	556	9.85	24.74	5647
小型	3439	58.66	20.15	1551	26.45	34.46	873	14.89	38.85	5863
不详	2872	66.99	16.83	937	21.86	20.82	478	11.15	21.27	4287
合计	17064	71.66	100.00	4501	18.90	100.00	2247	9.44	100.00	23812

表 6 2010 年全国报告各类尘肺病新发病例的企业规模分布

企业规模	矽肺 病例数	煤工尘肺 病例数	石棉肺 病例数	水泥尘肺 病例数	电焊工尘肺 病例数	铸工尘肺 病例数	其他 <sup>a</sup> 病例数	病例数合计
大型	2725( 27.61)	4704( 37.44)	59( 39.86)	82( 27.61)	220( 58.98)	138( 51.49)	87( 29.79)	8015
中型	3000( 30.40)	2294( 18.26)	39( 26.35)	54( 18.18)	85( 22.79)	70( 26.12)	105( 35.96)	5647
小型	2312( 23.42)	3235( 25.75)	29( 19.59)	132( 44.44)	48( 12.87)	49( 18.28)	58( 19.86)	5863
不详	1833( 18.57)	2331( 18.55)	21( 14.19)	29( 9.76)	20( 5.36)	11( 4.10)	42( 14.38)	4287
合计	9870(100.00)	12564(100.00)	148(100.00)	297(100.00)	373(100.00)	268(100.00)	292(100.00)	23812

注:<sup>a</sup>包括病例数在 100 人以下的石墨尘肺、碳黑尘肺、滑石尘肺、云母尘肺、陶工尘肺、铝尘肺以及根据《尘肺病诊断标准》和《尘肺病理诊断标准》可以诊断的其他尘肺;括号内数据为构成比(%)

表 7 2010 年全国报告各类企业经济类型尘肺病新发病例的分布

经济类型	矽肺 病例数	煤工尘肺 病例数	石棉肺 病例数	水泥尘肺 病例数	电焊工尘肺 病例数	铸工尘肺 病例数	其他 <sup>a</sup> 病例数	合计
公有经济	7797( 79.00)	8056( 64.12)	140( 94.59)	205( 69.02)	279( 74.80)	220( 82.09)	187( 64.04)	16884
国有经济	7201( 72.96)	7394( 58.85)	131( 88.51)	170( 57.24)	247( 66.22)	208( 77.61)	160( 54.79)	15511
国有企业	6209( 62.91)	6273( 49.93)	114( 77.03)	89( 29.97)	114( 30.56)	184( 68.66)	104( 35.62)	13087
国有独资公司	125( 1.27)	369( 2.94)	5( 3.38)	5( 1.68)	82( 21.98)	0( 0.00)	8( 2.74)	594
国有股份有限公司	364( 3.69)	351( 2.79)	11( 7.43)	44( 14.81)	47( 12.60)	22( 8.21)	23( 7.88)	862
国有联营企业	33( 0.33)	47( 0.37)	1( 0.68)	1( 0.34)	0( 0.00)	0( 0.00)	3( 1.03)	85
国有绝对控股和相对控股的国有与集体联营企业	5( 0.05)	7( 0.06)	0( 0.00)	1( 0.34)	1( 0.27)	1( 0.37)	1( 0.34)	16
其他国有联营企业	42( 0.43)	191( 1.52)	0( 0.00)	25( 8.42)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	258
国有绝对控股和相对控股的其他有限责任公司	423( 4.29)	156( 1.24)	0( 0.00)	5( 1.68)	3( 0.80)	1( 0.37)	21( 7.19)	609
集体经济	596( 6.04)	662( 5.27)	9( 6.08)	35( 11.78)	32( 8.58)	12( 4.48)	27( 9.25)	1373
集体企业	378( 3.83)	514( 4.09)	8( 5.41)	10( 3.37)	13( 3.49)	5( 1.87)	19( 6.51)	947
集体联营企业	7( 0.07)	40( 0.32)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.27)	0( 0.00)	1( 0.34)	49
集体股份有限公司	107( 1.08)	68( 0.54)	1( 0.68)	10( 3.37)	9( 2.41)	2( 0.75)	6( 2.05)	203
股份合作企业	19( 0.19)	27( 0.21)	0( 0.00)	15( 5.05)	5( 1.34)	2( 0.75)	1( 0.34)	69
以非国有控股和相对控股的国有与集体联营企业	0( 0.00)	1( 0.01)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1
其他集体联营企业	85( 0.86)	12( 0.10)	0( 0.00)	0( 0.00)	4( 1.07)	3( 1.12)	0( 0.00)	104
非公有制经济	2073( 21.00)	4508( 35.88)	8( 5.41)	92( 30.98)	94( 25.20)	48( 17.91)	105( 35.96)	6928
私有经济	2022( 20.49)	4491( 35.74)	7( 4.73)	76( 25.59)	72( 19.30)	42( 15.67)	88( 30.14)	6798
私营独资企业	729( 7.39)	1686( 13.42)	2( 1.35)	13( 4.38)	18( 4.83)	24( 8.96)	25( 8.56)	2497
私营合伙企业	171( 1.73)	1489( 11.85)	0( 0.00)	2( 0.67)	0( 0.00)	1( 0.37)	3( 1.03)	1666
私营有限责任公司	551( 5.58)	808( 6.43)	2( 1.35)	31( 10.44)	35( 9.38)	10( 3.73)	32( 10.96)	1469
私营股份有限公司	461( 4.67)	462( 3.68)	2( 1.35)	30( 10.10)	17( 4.56)	7( 2.61)	24( 8.22)	1003
其他企业	110( 1.11)	46( 0.37)	1( 0.68)	0( 0.00)	2( 0.54)	0( 0.00)	4( 1.37)	163
港澳台经济	24( 0.24)	0( 0.00)	0( 0.00)	13( 4.38)	1( 0.27)	1( 0.37)	3( 1.03)	42
合资经营企业	4( 0.04)	0( 0.00)	0( 0.00)	12( 4.04)	1( 0.27)	1( 0.37)	1( 0.34)	19
港澳台商独资企业	13( 0.13)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 0.68)	15
港澳台商投资股份有限公司	7( 0.07)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	8
外商经济	27( 0.27)	17( 0.14)	1( 0.68)	3( 1.01)	21( 5.63)	5( 1.87)	14( 4.79)	88
中外合资经营企业	6( 0.06)	16( 0.13)	1( 0.68)	0( 0.00)	5( 1.34)	4( 1.49)	12( 4.11)	44
中外合作经营企业	3( 0.03)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	3
外商独资企业	17( 0.17)	1( 0.01)	0( 0.00)	2( 0.67)	11( 2.95)	1( 0.37)	2( 0.68)	34
外商投资股份有限公司	1( 0.01)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	5( 1.34)	0( 0.00)	0( 0.00)	7
合计	9870(100.00)	12564(100.00)	148(100.00)	297(100.00)	373(100.00)	268(100.00)	292(100.00)	23812

注:<sup>a</sup>包括病例数在 100 人以下的石墨尘肺、碳黑尘肺、滑石尘肺、云母尘肺、陶工尘肺、铝尘肺以及根据《尘肺病诊断标准》和《尘肺病理诊断标准》可以诊断的其他尘肺;括号内数据为构成比(%)

6.尘肺新发病例的统计工种分布:矽肺病例主要为凿岩工、矿山其他工、主掘进工、纯掘进工和搬运工,分别为 3913 例(39.65%)、1040 例(10.54%)、861 例(8.72%)、657 例(6.66%)和 569 例(5.76%)。煤工尘肺病例主要为采煤工和纯采煤工,分别为 3895 例(31.00%)和 3321 例(26.43%),其次是煤矿混合工、主掘进工和纯掘进工;石棉肺病例主要为

石棉制品工和石棉编织制品工,共报告 88 例(59.46%);水泥尘肺病例主要为水泥制成工和水泥原料工,其次为烧成工和包装工,共报告 187 例(62.96%);电焊工尘肺病例绝大多数为电焊工,为 355 例(95.17%);铸工尘肺病例主要为型砂工、冶炼浇铸工和清砂工,共报告 166 例(61.94%)(表 8)。

表 8 2010 年全国报告各类尘肺病新发病例的统计工种分布

统计工种	矽肺 病例数	煤工尘肺 病例数	石棉肺 病例数	水泥尘肺 病例数	电焊工尘肺 病例数	铸工尘肺 病例数	其他 <sup>a</sup> 病例数	合计
凿岩工	3913( 39.65)	9( 0.07)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 0.68)	3924
爆破工	256( 2.59)	53( 0.42)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	310
支柱工	53( 0.54)	9( 0.07)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	62
搬运工	569( 5.76)	89( 0.71)	0( 0.00)	6( 2.02)	0( 0.00)	0( 0.00)	3( 1.03)	667
选矿工	21( 0.21)	5( 0.04)	15( 10.14)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	41
纯掘进工	657( 6.66)	1449( 11.53)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	2107
主掘进工	861( 8.72)	1586( 12.62)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 0.68)	2449
纯采煤工	21( 0.21)	3321( 26.43)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	3343
主采煤工	74( 0.75)	3895( 31.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	3970
煤矿混合工	50( 0.51)	1655( 13.17)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	3( 1.03)	1708
选煤工	1( 0.01)	34( 0.27)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	35
破碎工	223( 2.26)	10( 0.08)	0( 0.00)	11( 3.70)	0( 0.00)	1( 0.37)	6( 2.05)	251
采矿工	373( 3.78)	11( 0.09)	8( 5.41)	1( 0.34)	0( 0.00)	0( 0.00)	4( 1.37)	397
矿山其他工 <sup>b</sup>	1040( 10.54)	216( 1.72)	1( 0.68)	0( 0.00)	1( 0.27)	0( 0.00)	1( 0.34)	1259
粉碎工	194( 1.97)	4( 0.03)	0( 0.00)	22( 7.41)	0( 0.00)	0( 0.00)	10( 3.42)	230
运输工	131( 1.33)	74( 0.59)	1( 0.68)	1( 0.34)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 0.68)	209
包装工	23( 0.23)	0( 0.00)	0( 0.00)	30( 10.10)	0( 0.00)	0( 0.00)	8( 2.74)	61
成型工	112( 1.13)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	0( 0.00)	3( 1.12)	28( 9.59)	144
装出窑工	8( 0.08)	1( 0.01)	0( 0.00)	12( 4.04)	0( 0.00)	0( 0.00)	8( 2.74)	29
烧成工	17( 0.17)	2( 0.02)	0( 0.00)	35( 11.78)	0( 0.00)	0( 0.00)	5( 1.71)	59
石工	242( 2.45)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	243
水泥原料工	8( 0.08)	0( 0.00)	0( 0.00)	55( 18.52)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	64
水泥制成工	4( 0.04)	0( 0.00)	0( 0.00)	67( 22.56)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	71
干燥工	8( 0.08)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 0.67)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	10
石棉编织制品工	0( 0.00)	0( 0.00)	36( 24.32)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	36
石棉制品工	0( 0.00)	0( 0.00)	52( 35.14)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	53
型砂工	24( 0.24)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	67( 25.00)	0( 0.00)	91
清砂工	61( 0.62)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.34)	0( 0.00)	41( 15.30)	2( 0.68)	105
冶炼、浇铸	65( 0.66)	1( 0.01)	2( 1.35)	0( 0.00)	0( 0.00)	58( 21.64)	10( 3.42)	136
电焊工	10( 0.10)	0( 0.00)	1( 0.68)	0( 0.00)	355( 95.17)	3( 1.12)	1( 0.34)	370
修、筑炉工	24( 0.24)	8( 0.06)	1( 0.68)	0( 0.00)	0( 0.00)	4( 1.49)	7( 2.40)	44
原料工	40( 0.41)	4( 0.03)	3( 2.03)	8( 2.69)	0( 0.00)	1( 0.37)	19( 6.51)	75
工厂其他工种 <sup>c</sup>	787( 7.97)	128( 1.02)	28( 18.92)	45( 15.15)	17( 4.56)	90( 33.58)	164( 56.16)	1259
合计	9870(100.00)	12564(100.00)	148(100.00)	297(100.00)	373(100.00)	268(100.00)	292(100.00)	23812

注:<sup>a</sup>包括病例数在 100 人以下的石墨尘肺、碳黑尘肺、滑石尘肺、云母尘肺、陶工尘肺、铝尘肺以及根据《尘肺病诊断标准》和《尘肺病理诊断标准》可以诊断的其他尘肺;<sup>b</sup>上述未列出的在矿山工作的工种;<sup>c</sup>上述未列出的其他类工种;括号内数据为构成比(%)

## 讨 论

1. 报告尘肺病的发病特征: (1) 尘肺病的地区分布与产业结构密切相关: 我国的煤矿主要分布在黑龙江、吉林、辽宁、内蒙、山西、甘肃、新疆、北京、河北、河南、山东、江苏、安徽、陕西、四川、贵州、湖南、江西、浙江、福建<sup>[4]</sup>。2010 年全国报告的尘肺新发病例数据表明, 北京、山西、内蒙、黑龙江、福建、江西、河南、湖北、湖南、重庆、陕西、甘肃、宁夏、新疆生产建设兵团有 50% 以上的新发病例为煤工尘肺, 这与我国煤矿的地区分布基本是一致的。河北、辽宁、江苏、浙江、山东、广东、广西、海南、四川、贵州、云南、青海有 50% 以上的新发病例为矽肺。石棉肺病例则主要在北京、天津、山东和青海。(2) 尘肺病的行业分布和工种分布呈现集中趋势: 从行业分布来看, 煤工尘肺新发病例绝大多数分布在煤炭行业, 矽肺病例主要分布在铁道、有色金属和煤炭行业, 石棉肺病例和水泥尘肺病例均主要分布在建材行业, 电焊工尘肺和铸工尘肺病例主要分布在机械行业。从工种分布来看, 矽肺病例主要为凿岩工、矿山其他工、主掘进工、纯掘进工和搬运工; 煤工尘肺病例主要为主采煤工、纯采煤工、煤矿混合工、主掘进工和纯掘进工; 石棉肺病例主要为石棉制品工和石棉编织制品工; 水泥尘肺病例主要为水泥制成工和水泥原料工; 电焊工尘肺病例绝大多数为电焊工; 铸工尘肺病例主要为型砂工、冶炼浇铸工和清砂工。这些工种均为接触职业性有害因素浓度较高的岗位。(3) 尘肺病 I 期病例所占比例偏低: 在 2010 年报告的 23 812 例尘肺病新发病例中, I 期尘肺仅占 71.66%, 尚有 II 期新发病例 4501 例, III 期新发病例 2247 例。全国仅有不足 1/3 的省份报告的 I 期尘肺占该省尘肺新发病例的 80% 以上, 这反映出我国粉尘作业工人早期职业健康监护不足, 并没能患者在患者刚罹患尘肺病时就确诊并调离原岗位, 患者往往诊断为尘肺病时已为 II 期或 III 期, 尚未做到对职业病病例的早发现、早诊断、早治疗。II 期和 III 期新发病例的健康损害较 I 期为重, 患者会承受更大的病痛折磨, 同时, 有调查表明, 在未合并结核的尘肺患者中, 从 I 期到 III 期, 患者的住院率和人均住院费都逐步增高<sup>[5]</sup>, 因此, 未能早期发现尘肺病, 给患者和社会带来更大的社会经济负担。因此, 各省应加强职业健康监护工作, 切实做到尘肺病病例的早期识别。(4) 中小企业的发病形势严峻: 虽然大型企业报告的尘肺新发病例数最多, 但中小企业的 I 期

新发病例所占比例比大型企业低, 这反映中小型企业职业健康监护工作较大型企业差。因此, 应进一步加强中小企业的职业病防治工作, 加大监督力度, 切实落实中小企业的职业病防治工作的主体责任。

2. 尘肺病例增加的原因分析: 2010 年较 2009 年报告的新发病例数增加了 64.28%, 全国近一半省份报告尘肺病例数增加了 40% 以上。主要原因有以下几点: (1) 自 2005 年卫生部发布《关于进一步加强职业病报告工作的通知》(卫法监发〔2005〕399 号) 重新明确职业病报告工作<sup>[6]</sup>后, 2006 年 6 月在全国范围内启动了网络直报系统, 随着网络直报工作的逐步开展, 其覆盖面在逐年增加, 开通职业病网络直报的机构数增加。(2) 职业健康监护机构数量增加使得职业健康监护覆盖面增加; 对职业健康监护机构监督检查力度的加大, 使职业健康监护工作不断完善与加强, 职业健康监护率提高; 国家安全生产监督管理总局、卫生部、人力资源与社会保障部、中华全国总工会和国家煤矿安监局五部委于 2009 年起至 2010 年 12 月在全国范围内对矿山开采、石英砂加工、宝石加工、石材加工、冶炼、水泥制造、箱包加工、玩具制造、皮革加工、制鞋、家具制造、五金电镀、电子制造、装饰材料加工等生产企业, 特别是产生粉尘和使用高毒物品的作业场所开展了危害治理专项行动, 使得健康监护率上升。(3) 职业病诊断机构数量增加, 新增加的职业病诊断机构诊断病例增多, 从而使职业病病例报告数增加。(4) 工伤保险的覆盖率增加, 企业加入工伤保险后, 承担职业病赔付的风险降低, 从而更愿意主动开展职业健康监护工作, 使职业健康监护率提高。(5) 部分小煤窑的关闭、整合, 部分关闭煤矿地区的政府为了维持当地社会的稳定, 在煤矿关闭后, 组织工人或由煤矿主组织工人进行职业健康检查或直接申请职业病诊断, 凡是职业健康检查发现的“疑似职业病人”全部进行职业病诊断, 造成职业病病例数增加。(6) 解决历史遗留问题, 四川省 2009 和 2010 年集中诊断工程兵导致新发病例人数激增。重庆市破产的国营煤矿在破产之时, 工人并未进行职业病诊断。2010 年在相关部门的组织下, 对从未进行过职业病诊断的、已经从事煤矿工作几十年的老工人集中进行了职业病诊断。甘肃、浙江也存在老职工集中诊断引起职业病人数量增加的现象。(7) 用人单位和劳动者法律意识增强, 从而用人单位开展职业健康监护和职业病诊断的意识增强和劳动者自我保护意



识的增强,申请职业病诊断的人数增多,因此诊断病例数增加。(8)部分省份开展尘肺病漏报调查工作,补报漏报数据,导致报告数上升,2010 年的数据中,有 679 例新发病例属于补报迟报,补报漏报率为 2.85%。

3.报告尘肺病发病情况的局限性分析:2006 年 6 月在全国范围内启动了网络直报系统,依靠构架于“中国疾病预防控制信息系统”下的“健康危害因素信息监测系统”平台,实行职业病的实时网络直报。职业病报告的数据被政府、社会广泛应用,在国家制定职业病方针、政策、规划和计划中发挥了重要作用,但职业病报告工作长期的投入不足、国家职业病防治体制的变化以及国家职业病防治能力不足、职业病报告制度尚不完善等原因,职业病报告数据在反映职业病真实发病情况还存在一定的局限性:(1)目前运行的职业病报告系统,由于是被动收集诊断后的职业病病例信息,在反映当前作业场所职业病危害程度和规律方面存在滞后性,本年度报告的数据体现的可能是数年前作业场所职业性有害因素的危害情况;(2)报告系统仅能获得某一地区发病人数,尚不能获得该地区的发病率等更直接反映疾病强度的指标;(3)尚未建立明确的保障机制,《中华人民共和国职业病防治法》虽对职业病报告做了相关规定,但尚未出台相配套的法律法规以规范职业病报告工作,导致各地存在漏报、迟报、瞒报现象;职业病报告工作长期投入不足,基层人员工作任务重、流动性大,影响报告工作热情和质量。

由于报告系统自身的局限性,且职业病报告受职业病防治工作的综合影响,职业病报告数据会低估职业病的实际发病情况。根据王恩业等<sup>[7]</sup>对县(区)疾病预防控制机构开展职业健康体检现状的调查显示,部分地区县(区)疾病预防控制中心开展职业健康体检工作的只占 40%左右。故现有的职业病报告数据是在现有的健康监护水平下获得的数据,职业病实际发病水平远高于现有的数据。

4.建议:重点加强煤炭、铁道、有色金属、建材和机械行业的粉尘控制工作,加强对凿岩工、主掘进工、纯掘进工、搬运工、主采煤工、纯采煤工、煤矿混合工、石棉制品工、石棉编织制品工、水泥制成工、水泥原料工、电焊工、型砂工、冶炼浇铸工和清砂工等的防护工作。应进一步加强中小企业的职业病防治工作,加大监督力度,切实落实中小企业的职业病防治工作的主体责任。进一步加强职业健康监护工作,扩大职业健康监护覆盖面,掌握重点行业、

工种的劳动人群的健康状况,真正做到对职业病病例的早发现、早诊断、早治疗。

为了使职业病报告数据能更真实的反映职业病发病情况,应尽快加强职业病报告制度建设,建议:(1)按照《中华人民共和国职业病防治法》的要求,尽快制定《职业病与职业卫生信息监测、报告管理办法》,切实落实用人单位职业病报告职责;(2)完善监测系统,将主动监测纳入职业病监测系统,变被动报告为被动报告与主动监测相结合,全面了解职业病危害的实际情况;(3)加强对重点职业病的监测与预警,及时掌握职业病在高危人群、高危行业和高危企业的发病特点和发展趋势,研究重大职业病危险源的分布和危害程度;(4)构建基于职业病报告数据的监测预警体系和运行模式。通过监测预警系统的运行,科学地判断出应重点控制的职业病种、高危地区、高危行业、高危工种、高危人群、影响因素等<sup>[8]</sup>;(5)定期发布详尽的职业病报告统计数据,方便社会各界引用、利用和深入分析。

由于职业病防治体系和工作质量直接影响职业病报告工作的覆盖面和质量,职业健康监护覆盖率和职业病诊断覆盖率直接影响职业病报告的数量,因此,应进一步加强职业病防治体系建设:(1)明确职责,进一步建立健全职业卫生的协调与合作机制<sup>[9]</sup>;(2)充分利用现有资源,进一步加强职业病防治技术机构和监管网络建设。在鼓励用人单位自主开展职业病防治工作的同时,进一步明确政府设置的职业病防治机构的职能定位,努力建设职业病防治技术支撑体系,为用人单位,尤其是小企业、流动人口、非正规经济组织提供基本职业卫生服务。(3)要严格落实用人单位职业病防治主体责任;充分发挥行业组织在职业病防治方面的自律管理作用,发挥行业大型企业的带头作用,积极扶持中小企业的职业防护;工会组织要做好群众性劳动保护监督检查工作;进一步创新管理手段,在强化对企业监管的同时,做好职业卫生服务工作,真正督促、指导、帮助企业建立职业病防治管理制度,落实防治措施,落实职业病防治措施;积极制定经济激励政策,鼓励和引导企业积极履责,积极推动劳动保护产业的发展;(4)继续做好职业病监测工作;(5)进一步完善职业卫生标准体系,加快某些方面空白标准的研制,如特殊危害控制、应急标准、个人防护用品标准;加快循证医学和系统性综述在职业卫生标准研制过程中的应用;尽快解决职业卫生标准研制的保障机制;加强国际交流与合作<sup>[10]</sup>。

(中国疾病预防控制中心和职业卫生所领导以及全国职业病报告工作人员对职业病报告工作作出了贡献。志谢!)

### 参 考 文 献

- [1] 房巧玲. 伤残调整生命年衡量尘肺患者疾病负担的初步研究. 中华劳动卫生职业病杂志, 2005, 23: 159-160.
- [2] 卫生部. 卫生部通报 2010 年职业病防治工作情况和 2011 年重点工作. <http://www.moh.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/mohwsjdj/s5854/201105/51676.htm>.
- [3] 卫生部. 卫生部 2009 年职业病防治工作情况通报. <http://www.moh.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/wsb/pwsyw/201004/47129.htm>.
- [4] 韦朝阳, 张立城, 何书金, 等. 我国煤矿区生态环境现状及综合整治对策. 地理学报, 1997, 52: 300-307.
- [5] 卢黎明, 宋文质, 马鸣岗, 等. 山东某煤矿尘肺病经济损失的调查. 中华劳动卫生职业病杂志, 1994, 12(3): 36-37.
- [6] 陈曙暘, 王丹, 张敏. 网络时代的职业病报告. 中华劳动卫生职业病杂志, 2008, 26: 673-675.
- [7] 王恩业, 张敏, 李涛. 县(区)疾病预防控制中心开展职业健康体检现状. 中华劳动卫生职业病杂志, 2010, 28: 586-588.
- [8] 张敏, 杜燮祯, 李涛, 等. 基于职业病报告数据的监测预警系统设计. 中国安全生产科学技术, 2009, 5(1): 80-83.
- [9] 张敏, 杜燮祯, 王丹. 加快建立我国职业卫生的协调与合作机制. 中国卫生监督杂志, 2009, 16: 219-225.
- [10] 张敏, 李涛, 杜燮祯, 等. 我国职业卫生标准体系研究. 中国卫生监督杂志, 2009, 16: 225-231.

(收稿日期: 2012-09-20)

(本文编辑: 孙淑苍)

## · 会 讯 ·

### 2012 年港深职业健康高峰论坛在香港召开

2012 年 11 月 2-3 日, 由香港中文大学和深圳市职业病防治院共同主办的港深职业健康高峰论坛在香港中文大学赛马会公共卫生及基层医疗学院举行, 本次论坛主题是“职业健康促进与职业康复”。

来自内地和香港的 80 余名专家学者参加了本次论坛, 卫生部食品安全综合协调与卫生监督局段东梅副巡视员、卫生部食品安全综合协调与卫生监督局徐克明处长、深圳市卫生和人口计划生育委员会张丹副主任等领导出席了论坛。

开幕式由香港中文大学公共卫生及基层医疗学院余德新副院长主持, 香港中文大学公共卫生及基层医疗学院唐金陵副院长和深圳市职业病防治院杨径院长代表主办单位致欢迎辞, 段东梅副巡视员代表卫生部对论坛的成功举办表示祝贺, 并发表了“全国职业病概况与防治策略”的重要讲话; 张丹副主任对近年来深港两地在卫生领域的合作情况和发展前景作了介绍, 使部领导及各来宾了解了港深两地职业健康安全概况。中华预防医学会劳动卫生职业病专业委员会主任、中国疾病预防控制中心职业卫生所李涛所长的报告“两岸三地职业病目录研究”, 香港皇后玛丽医院 KWOK Kai Him Henry 教授的报告“Occupational Rehabilitation for Health Care Workers in Hong Kong Public Hospitals”, 广东省职防院黄汉林院长的报告“职业病的挑战与对策”, 余德新教授的报告“Evidence-based Occupational Health Practice”均受到与会者热烈欢迎。论坛在深圳市职防院黄先青副院长和香港中文大学公共卫生及基层医疗学院王晓容教授主持下进行了论文交流和研讨, 主题涉及职业病发病情况、职业卫生现状、流行病学调查、行业职业卫生案例、职业医学基础研究等, 研讨热烈而深入, 学术气氛浓郁。内地来宾还参观了香港工人职业健康中心。

本次论坛是继“2010 年深港职业健康论坛”在深圳成功举办后在香港举办的第二次学术交流会, 这也是国内职业病学术研讨会首次在香港的大学内举行, 本次高峰论坛的召开极大地活跃了职业医学和职业卫生领域的学术研讨氛围, 推动和促进了两地学者的交流与合作。